

Concours section

: AGREGATION EXTERNE SC. ECONOMIQUES ET SOCIALE

Epreuve matière

: SCIENCES ECONOMIQUES

N° Anonymat

A000084374

Nombre de pages : 16

19 / 20

Concours

E A E

Section/Option

1 1 0 0 A

Epreuve

1 0 1

Matière

0 4 4 5

Le projet de loi de la ministre du Travail Myriam El Khomri sur la réforme de la législation du travail française a suscité de vives réactions durant le mois de février 2016, allant jusqu'à la mise en ligne d'une pétition contre cette réforme recueillant plus de deux cent mille signatures. Ce projet semble aller dans une logique de flexibilisation du marché du travail comme à l'évolution de la législation des pays développés occidentaux avec l'augmentation forte du nombre d'heures supplémentaires possibles en plus des trente-cinq heures par semaine et la facilitation du licenciement. Mais les auteurs de la pétition dénoncent notamment l'absence de mesures fortes sur l'autre évolution connue de la législation des pays développés, en particulier scandinaves, à savoir la protection des actifs pour faciliter la perte d'emploi (OCDE 2013). En effet, l'absence de telles mesures pourrait renforcer le climat de défiance et les limites persistantes du dialogue social français par rapport au modèle allemand, conduisant à des comportements non-coopératifs entre les acteurs de ce dialogue.

On voit donc bien qu'une action déléguée de l'Etat sur les institutions pouvait avoir un impact réel sur la coordination des comportements économiques. Douglass North définit les institutions comme des contraintes établies par les hommes qui structurant les interactions humaines, en y incluant leurs aspects formels, informels et leurs conditions d'application. De ce point de vue, les institutions constituent une contrainte ou une pression de l'environnement sur l'activité économique qui conduit à un type spécifique de coordination des comportements économiques. Mais pour John Commons les institutions ne se contentent pas de contrôler les comportements économiques, elles les étendent et les libèrent du fait de leur caractère habilitant. En effet, si le conflit est l'interaction première des comportements économiques dans un cadre de rareté des ressources, seul un

N°
119

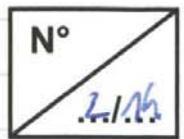
arrangement institutionnel de libéralisation via le système juridique pour permettre la coopération des comportements économiques et donc l'insertion du long terme dans l'activité économique, comme l'accumulation du capital nécessaire à la croissance.

Pourtant, la définition des comportements économiques dans le cadre néoclassique standard semble permettre leur coordination optimale sans nécessiter le recours à toute autre institution que le marché. En effet, l'*homo oeconomicus* dispose d'une rationalité substantielle dans un cadre de concurrence pure et parfaite (atomicité des agents, homogénéité des produits, transparence de l'information, parfaite mobilité des facteurs de production et libre entrée et sortie du marché). Son comportement maximisateur fait que le cadre de concurrence pure et parfaite conduit à un optimum de Pareto de premier rang où l'utilité d'un agent ne peut être augmentée sans diminuer celle d'un autre : les surplux des producteurs et des consommateurs sont maximum et donc leur comportement maximisateur pleinement satisfait.

Nous l'émergence d'un équilibre général walrasien est en réalité un processus beaucoup plus institutionalisé qu'il n'y paraît. En effet, le fonctionnement walrasien nécessite un commissaire-prix, c'est-à-dire une institution si performante qu'elle peut collecter toute l'information disponible à tout moment et sur tous les marchés, rendant le système de prix parfaitement efficient. Une telle institutionalisation du marché apparaît peu probable au vu des études empiriques et historiques qui considèrent le marché plus comme un processus de découverte de l'information dans un cadre risqué (probabiliste) voire incertain. Il semble donc que l'on puisse relâcher l'hypothèse de substantielle de la rationalité. Nous ne voulons alors que la maximisation soit le comportement le plus approprié dans un tel cadre, laissant la place à une plus grande hétérogénéité des comportements économiques.

Il semble donc qu'un tel cadre fait que les agents doivent adopter une pluralité de comportements économiques permettant l'émergence ou la transformation d'institutions leur fournissant un cadre contrignant et habilitant qui favorisent à long terme certains comportements. Le problème suivant se pose alors : les comportements économiques conditionnent-ils des institutions qui leur permettent de se coordonner optimallement ?

Ainsi, le relâchement progressif des hypothèses de



l'*Homo oeconomicus* conduit à ce que l'émergence d'institutions soit nécessaire à la coordination la plus optimale possible des comportements économiques (I). Des institutions fournissent alors un cadre contrignant et habilitant pour les comportements économiques qui explique le différentiel de performance économique en fonction des types de comportement qu'elles incitent (II). Il s'agit alors de savoir si le changement institutionnel instigé par les comportements des agents fournit toujours le cadre dont ils ont besoin (III).

Le relâchement de l'hypothèse de rationalité substantielle conduit à la nécessité d'institutions pour coordonner au mieux les comportements économiques dans un cadre incertain (1). Mais les comportements adoptés sont alors beaucoup plus divers du fait de la multiplicité d'institutions pouvant émerger dans un tel cadre, ce qui conduit à relâcher l'hypothèse de comportement maximisant (2).

Dans le cadre néo-classique standard, les entreprises sont des "boîtes noires" vues comme des agents individuels ayant une unicité de comportement de maximisation du profit. Des règles du jeu institutionnel dans le marché sont parfaitement habilitantes puisqu'elles conduisent à maximiser les profits au niveau microéconomique, ce qui donne un optimum de Pareto de premier rang au niveau macroéconomique.

Cette remarque ainsi, dans un tel cadre, une entreprise correspondant à la coordination des comportements économiques sans recours au quotidien au mécanisme des prix, ne pouvait pas exister (*The nature of the firm* 1937). Si un système de coordination des comportements alternatif au marché existe, c'est qu'il existe des coûts de transaction, c'est-à-dire de recours au marché pour réaliser la coordination, comme par exemple le coût d'édition des contrats répétition de vérification du comportement ex-post. Ces coûts sont réduits dans l'entreprise par le recours à la coordination par la hiérarchie, et moins plus exodenat à l'autorité pour pouvoir d'obliger à certains types de comportements. (Mérod 1998) A l'inverse, le marché existe car il existe des coûts de recours à la coordination hiérarchique comme par exemple un coût de licenciement si l'entrepreneur est insatisfait, alors que sur le marché la possibilité de changer de patronie est plus aisée.

Williamson précise alors que c'est l'environnement incertain qui conduit à ce que les contrats soient incomplets pour permettre une adaptation ex post de son comportement suivant l'évolution de ce cadre. Mais les contrats incomplets ne poseraient pas de problème si les individus ne pouvaient jamais adopter de comportements opportunistes pour profiter de cette incomplétude. Or, le comportement maximiste des agents conduit à la possibilité qu'ils profitent ainsi en passant clandestinement les agents vont tenir compte au moment de la réalisation du contrat. Mais les comportements opportunistes n'impliqueraient toujours pas la nécessité d'une coordination par l'autorité si il était toujours possible de redéployer les actifs engagés sans coût, permettant une régulation par le concurrence via le marché qui inciterait aux comportements coopératifs. Or, il existe des actifs spécifiques nécessitant aux économies d'échelle permettant le développement de l'activité, pouvant donc inciter à l'intérialisation de celle-ci (Non-hierarchical Hierarchies, 1975). Par exemple, dans les années 1920, General Motors a commandé à Fisher Body des modèles spécifiques pour se différencier de ses concurrents en permettant de les payer moins qu'il aurait pu faire dix ans aux coûts variables ajoutées d'une marge de 17,6 %, ce qui protège Fisher Body de l'opportunisme de General Motors face à la création d'actifs spécifiques. Mais l'explosion imminente de la demande par General Motors conduit ces derniers à demander à Fisher Body de se reprocher de leurs usines et d'investir le moins dans le capital pour réaliser des économies d'échelle. Or Fisher Body préfère mettre l'agent dans le facteur travail pour augmenter ses coûts variables et ainsi "gonfler" le contrat avec General Motors. Face à cet opportunisme, cette dernière décide alors d'intérialiser Fisher Body.

On voit donc qu'un cadre d'incertitude conduit à envisager différentes structures de gouvernance pour habiliter la rationalité procédurale des agents dans un cadre de comportements maximistes pouvant conduire à de l'opportunisme. Williamson conçoit alors même la possibilité de structurer hybrides correspondant à des arrangements institutionnels plus ou moins formels pour répondre à des situations prédictes par un certain qu'il nomme néoclassique (The Economic Institutions of Capitalism, 1985). Il existe ainsi une corrélation synergique forte entre spécificité des actifs et intégration verticale dans un cadre d'incertitude comme par exemple dans l'hôtellerie ou la restauration (Nohria et Park 1994). On trouve une très corrélation entre

Concours section

: AGREGATION EXTERNE SC. ECONOMIQUES ET SOCIALE

Epreuve matière

: SCIENCES ECONOMIQUES

N° Anonymat

A000084374

Nombre de pages : 16

19 / 20

Concours

E A E

Section/Option

1 1 0 0 A

Epreuve

1 0 1

Matière

0 4 4 5

spécificité des actifs, c'est-à-dire possibilité faible de redéployer dans tout le marché, et une plus forte durée des contrats, comme le montre la régession de Jethmon sur le marché du charbon américain qui montre que la proximité entre la mine et la centrale électrique et la moins forte possibilité de change de pétrole à l'ouest qu'à l'EST ainsi qu'une plus forte quantité contractualisée conduisent à une augmentation significative de la durée des contrats ("Contract duration and relationship-specific investment: empirical evidence from coal markets" *American Economic Review* 1987). En 1976, Williamson renuit en cause l'idée de Densety ("Why regulate utilities" *Journal of Political Economy* 1968) selon laquelle l'appel d'offre pour créer une concurrence ex ante serait toujours le cadre institutionnel le plus efficace pour réduire des coûts de tarification au coût marginal dans le cadre d'un monopole naturel car l'entreprise gagnerait un avantage pour le prochain négociant car cela ouvrirait une barrière à l'entrée.

Un cadre institutionnel incertain conduit donc à ce que plusieurs types de stratégies de gérance émergent suivant la situation. Néanmoins, Williamson semble n'avoir pris qu'une vision incomplète de la rationalité procédurale définie par Herbert A. Simon (1955) : il la considère même lorsque les bornes de la rationalité ne sont pas atteintes, les individus n'adoptent pas à un comportement maximisant mais lent et satisfaisant (optimum de second rang), de par l'habitude qu'ils ont pris de raisonner dans un cadre où l'information est limitée. Cela nous incite à rebâcher l'hypothèse de comportement maximisant pour trouver une rationalité des comportements induite par le cadre institutionnel.

Ainsi, nous avons vu que pour Commons l'état premier de coordination des comportements est conflictuel dans une situation de枯竭 des ressources (*Legal Foundations of Capitalism* 1924). Ainsi, les transactions nécessitent d'être négociées par un dispositif

N°
5.114

institutionnel pour se réaliser. La "Common Law" anglo-saxonne permet ainsi, par son aspect jurisprudentiel, l'émergence d'un tel cadre en condamnant des comportements initialement antagonistes à se réconcilier par un acte délibéré, ce qui crée de nouveaux types de comportements plus coopératifs. Mary Douglas affirme même qu'il est probable que des comportements altruistes existent aux côtés de comportements plus égoïstes, qui nécessitent un nouveau cadre d'analyse pour les apprécier (Comment penser les institutions? 1982). En 1991 G. Becker a ainsi essayé d'intégrer dans le modèle standard les habitudes issues des institutions qui déterminent les préférences individuelles.

Cette hétérogénéité nécessite de revenir à l'origine de l'interaction entre institutions et comportements économiques, pour déterminer leur conditionnement mutuel. Ainsi, T. Veblen considère qu'il existe un dépôt des instincts issus des acquis génétiques des générations précédentes, qui sont en interaction avec un environnement particulier technologique. Cette interaction se rigidifie dans des habitudes qui à leur tour peuvent être cristallisées dans des institutions caractérisées par une forte inertie. Dans le type de comportement de dépôt, ici instint, conditionne le type d'institutions qui émergent dans son interaction avec un environnement technologique fixé. Veblen distingue aussi l'instinct prédateur (égoïsme poussé) de l'instinct œuvrier (condamné à une arrière-garde à l'origine de la dynamique technologique) qui se cristallisent dans le machine dans des institutions d'appropriation collective productive ("Preconceptions on Economics" Quarterly Journal of Economics, 1899). Les instincts prédateurs entraînés en particulier conduisent à l'acquisition de la classe de loisirs, institution allant à l'encontre de la dynamique technologique en encourageant des comportements déportifs superficiels (Théorie de la classe de loisirs, 1899).

Par conséquent, le relâchement progressif des hypothèses de comportement du modèle standard conduit à ce que les "institutions comptent" (Beckham 2005). L'inertie et la multiplicité des comportements conduisent les agents à se doter d'une pluralité d'institutions qui leur fournissent dans un cadre contingent et habilitent leurs comportements qu'il faut prendre en compte pour distinguer les différents types de comportement selon la performance à laquelle ils conduisent.

Ainsi, les institutions font émerger des contraintes dont les agents tiennent compte dans leurs choix de compétents (1). Mais les institutions permettent aussi de "libérer l'action humaine" (Commons) en dotant les individus de compétences qui conditionnent leurs compétents (2). L'interaction entre les institutions et les compétents qu'il constitue semble être au fondement du différentiel de performance économique entre les agents (3).

En premier lieu, en repartant de la théorie des contrats de type, on peut noter avec Williamson les hypothèses sur les compétents des agents peuvent conditionner un certain type de rapport au cadre judiciaire, pourtant si l'on considère que les magistrats pourraient leur propre intérêt ou disposer eux aussi d'une information incomplète sur les contacts ne leur permettant pas de les vérifier ex-post (dans Administrative Law Quarterly 1991). La remise en cause des hypothèses sur le compétent des agents au sein des institutions pourrait étre faite avec l'état qui ne serait plus bienveillant ni omniscient. Par exemple, Heinrich a montré que les firmes multinationales veulent s'installer dans un nouveau pays prennent compte du risque d'appropriation par l'état : quand il est fort, elles préfèrent collaborer avec les entreprises anglaises que les internationales car celles-ci ont plus de moyens de pression sur leur gouvernement (Journal of Law, Economics and Organization 2000). Elles tiennent donc compte de l'attribution institutionnelle des pays où elle se trouvent par de l'assurance leur compétent pour effectuer une maximisation sans contrainte. D'autant montre quant à lui que les entreprises qui s'engagent dans des monopole réglementés par l'état ne pensent pas à l'avenir qu'il sera leur type ou efficacité, ce qui peut leur donner à privilégier des contacts à marges fixes plutôt qu'à prix fixe dans l'empêcheront par avec l'état ("Etat et Gestion Publique" CFE 2000). Le cadre institutionnel agit donc comme une contrainte lors de la négociation de contacts ce qui détermine le compétent des agents qui donc alors ne pensent mais pas de l'efficacité.

Nous le cadre contraint également de déterminer le type de compétents déterminant la coordination de ceux-ci. Algan et Cahuc montre ainsi qu'un climat de défiance généralisé comme en France ne puisse pas permettre de sortir de situations d'équilibre de Nash dans le cadre d'un dilemme du prisonnier où chacun choisit la décision la plus négative pour les autres joueurs, alors quels que la confiance pour la coopération vers un meilleur

équilibre (la société de défiance. Comment le modèle social français s'autodétruit 2007). Mayen se méfie quant à lui des ordres organisés qui sortent de l'libéralisme de règles de justice conduite par les actes spontanés ou ils conduisent à créer des contraintes anticipées sur le comportement des agents en mettant à mal le processus de déconseil de l'infraction (Droit, législation et libéralité 1973). Or, une institution supra-individuelle qui voudrait défaire de l'libéralisme du cadre institutionnel ferait coïncider au niveau planifié d'infraction limitée, ce qui consistait dans une Présomption Fatale (1988) conduisant à la Route de la limite (1964). Il est donc possible que des institutions fournissent des contraintes qui aillent à contraires de l'efficacité, ce qui permet d'avisager qu'une différence d'institution influence sur la performance économique différentielle en conduisant à des comportements d'une coordination différente, (comme l'ordolibéralisme qui privilégie la règle prohibitrice ^{conduite} de la discipline).

* Eudon 1964

Cet aspect est d'autant plus envisageable que certaines institutions ont une fonction extérieure à l'habilité par les comportements économiques et la coordination. Ainsi la déconnexion entre usages, fructus et abusus des droits de propriété des marchés fonciers notamment peuvent conduire à une allocation plus optimale des ressources. Ainsi, on attend de l'ouverture du droit d'usage à plus d'agents qu'elle permette une meilleure allocation comme par exemple lorsque le Royaume-Uni a permis aux fermiers kényans de cultiver le café ce qui a conduit à une augmentation normée de la production (Barber "Rural reforms and Economic Change Among African Farmers in Kenya" Economic Development and Cultural Change 1970). Cela montre que l'extension du droit de fructus dans le cadre du "système de responsabilité des ménages" par le passage à un partenariat au répertoire et non plus fixe explique pour 62% l'augmentation de la productivité agricole en incitant les agriculteurs à être plus productifs avec une rémunération en dépend ("Rural reforms and Agricultural Growth in China" American Economic Review 1992). Enfin, Daminja et Jin (2003) montrent qu' l'extension du droit d'abusus a permis aux entreprises de se protéger de l'expropriation des locataires du système fiscal efficace des TVE, mais cela dépend du système fiscal en l'espèce il est peu efficace il est possible que cela conduise les agriculteurs ruraux à effectuer des ventes de dettes selon André et Blattman (1998). En particulier De Soto montre que c'est la possibilité de collatéralisation des terres qui a fait devenir un capital mobile allié à un système fiscal efficace qui permet le développement par

Concours section

AGREGATION EXTERNE SC. ECONOMIQUES ET SOCIALE

Epreuve matière

SCIENCES ECONOMIQUES

N° Anonymat

A000084374

Nombre de pages : 16

19 / 20

Concours
EAESection/Option
1100AEpreuve
101Matière
0445

extérieure devrait d'abord, et explique les choses ailleurs (The Needy of Capital, Why Capitalism Triumphs in the West and Fails Everywhere Else 2000). Le rôle des institutions politiques est très important dans cette habilitation des agents. Comme permettre une meilleure coordination des comportements. Ainsi à Rio de Janeiro qui en Amérique latine seul le Chili n'a pas subi un affaiblissement de ses syndicats ce qui a permis d'éviter les conflits sociaux qui ont en ces autres pays en finissant par engendrer un dialogue social au moins d'une partie de la représentativité politique en Amérique latine. Dans un cadre de mondialisation, il est nécessaire que les pays développés maintiennent des institutions de protection pour éviter les conflits sociaux de manière que le risque au niveau des institutions financières et d'amorce sociale des pays émergents, ce qui montre que de telle institution, sont souvent tout habilitantes. Comme abstraitement contribue à l'évènement de l'optimalité (Nation et mondialisation, les stratégies nationales de développement dans un univers globalisé 2008).

Par conséquent on voit que pour avoir une croissance continue et une protection habilitante, les institutions vont assurer les aspects et économiques de manière à ce qu'il soit plus ou moins performants. Ainsi Acemoglu, Johnson et Robinson montrent qu'il y a bien une corrélation significative entre qualité des institutions, une du point de vue de la protection des droits de propriété et croissance du Produit Intérieur Brut par habitant. Cependant pour déterminer une causalité il faut trouver un instrument pour ces institutions indépendant de la croissance. Des auteurs utilisent ainsi la mortalité des colons européens pour montrer que plus elle est forte elle contribue à la mise en place d'institutions extractives, alors que quand elle est faible les institutions sont plus inclusives. Des auteurs ont aussi prouvé la causalité des institutions sur la performance économique en conduisant à des types de croissance spécifiques suivant le contexte ("The mortality of the European colonists and Economic Growth: an

"Empirical Investigations" American Economic Review 2001). Pour Laefanby, Edition de Spatafora, les institutions expliquent près de 75 % de la part de performances économiques ("Growth and Institutions" FAI 2003).

De Ponte, Lopez-de-Silanes, Shleifer et Vishny montrent en 1997 dans The Journal of Economic Finance la manière dont ce lien entre institutions et performance est médiaé par les comportements économiques. En effet, il montre qu'il y a une corrélation significative entre la protection des droits de propriété privée le type d'endettement des entreprises et des investisseurs privés plus ou moins s'investissant dans la mise en place d'un marché financier profond. Ainsi, le droit civil français empêche d'inciter les investisseurs à adopter les comportements efficaces pour la réalisation d'un tel marché contraint au Common law anglo-saxon. Par conséquent le rôle des institutions sur les performances économiques est bien lié à l'influence qu'elle a sur les comportements économiques.

De ce fait, il semble que les institutions agissent dans différentes façons économiques pour la manière dont elles contrôlent ou limitent les agents dans leurs comportements individuels. Acemoglu, Johnson et Robinson (2001) en viennent ainsi à suggérer que le Nigeria adoptait les institutions du Chili son PIB par habitant aurait multiplié par 7. Mais il semble qu'il faut se méfier de tel "antimonde" car nous avons vu aussi que c'est la complexité des institutions, dans un cadre spécifique créé par les comportements individuels qui crée les possibilités de la performance économique. Il semble donc qu'il faut renommer à la détermination conjointe des institutions et des comportements économiques pour bien comprendre le rapport avec les performances économiques.

Il semble d'abord que l'interaction des comportements d'agents admette les agents à faire émerger des institutions nécessaires au développement et à adapter le cadre institutionnel pré-défini (1). Cela nous conduit à penser que l'efficacité d'un cadre institutionnel efficace doit se faire à un niveau plutôt régional car le cadre institutionnel régional est le plus ancien et difficile à changer (Williamson 1976) ce qui nous permet de voir qu'il y a un décalage entre les comportements individuels de l'agent et l'inertie des institutions qui peut conduire à ce que celles-ci restent inefficaces (2).

Tout d'abord, Demsetz montre en 1967 dans un cadre relativement standard que c'est la norme institutionnelle fournit plus généralement par le marché qui conduit les agents à adopter les comportements efficaces, par exemple les individus du Labrador au Canada ne sont pas incités à aller chercher le castor tant qu'il n'existe pas de demande pour leurs fourrures. Le marché reste donc une institution très efficace pour aider les individus à adopter les bons comportements économiques en vue de l'efficacité, mais ce n'est pas la seule : l'Etat est aussi efficace dans la gestion des biens collectifs pour cause de forêt. Néanmoins, Hardin montre que lorsque le droit de propriété fait mal définis il y a risque que la ressource issue d'un bien commun soit épuisée car celui-ci est vu comme exclutable ("The Tragedy of the Commons" Science 1968). Ostrom montre que le marché et l'Etat n'ont pas forcément nécessaire pour répondre cette tragédie car les agents des deux contextes disposent de ressources institutionnelles pour déterminer des arrangements qui permettent d'éviter cette épuisement ("Common-pool resources and Institutions: An Essay of Enriched Theory" Handbook of Agricultural Economics 2002). Smith montre par exemple que la gestion des pâturages en Arie Centrale pour éviter leur épuisement a été plus efficace en Nouvelle-Zélande qu'en Chine (monde) ou Russie (Etat) (Science 1998).

Il est donc possible pour les individus de trouver de nouvelles formes de contexte institutionnel pour orienter leurs comportements vers le niveau de l'efficacité d'institutions efficaces du point de vue de la coordination. Ainsi, North montre que le souci de l'extinction de l'extinction comme inefficace sur les bénéfices des marchés se fonde sur le manque de l'asymétrie d'information en leur faveur ce qui augmente les coûts de transaction des autres agents. En réalité, ce système n'est efficace que dans la mesure où l'information d'autres

fréquenté et donc le marché ne pouvait pas apparaître du tout si les agents n'adoptaient pas ce type de comportement. De la même manière, durant le Moyen-Age, des aménagements institutionnels ont été mis en place entre les marchands pour permettre de diminuer les coûts de transaction et de mettre en place des échanges de plus longue distance, ce qui a conduit à une différence de performances économiques entre les marchands occidentaux et les autres. On voit donc que les apports économiques des agents dans un cadre institutionnel donnent des résultats économiques individuels qui vont permettre au niveau macroéconomique par imitation par exemple ("Institutions" Journal of Economic Perspectives 1991).

Il semble donc que le changement institutionnel efficace se produise à partir du volonté de développer des économies au niveau individuel, rappelant l'idée de supériorité des systèmes opérationnels basés sur les organisations dans la gestion d'un cadre pris en compte de Hayek. Il nous montre ainsi, dans le cadre de la transition de pays anciennement socialistes de l'ex-URSS, que la mise en place de l'extériorisation d'institutions correspondant au Consensus de Washington de manière brutale a conduit à de très mauvais résultats par rapport à des transitions plus progressives qui ont pris en compte le cadre institutionnel de départ avec notamment une coordination très spécifique entre entreprises relatives et grande et concentrée, et donc au niveau de consommation favorable relativement à l'efficacité du marché, alors que l'amélioration améliorant tenait plus compte de ce cadre ("Transition and Institutions" Journal of Economic Literature 2008).

Néanmoins il arrive qu'il existe des cadres institutionnels de la coordination des apports économiques qui conduisent à des institutions néfiques pour le développement économique. En effet, une inertie des institutions peut naître selon North car il existe une dépendance du secteur lié à des processus d'opposition et de redouble d'échelle d'adoption qui conduisent à ce que certains institutions se maintiennent en allant contre la dynamique voulue par certains apports économiques (Institutions, Institutional Change and Performance 1990). Pour Veblen le décalage entre la dynamique technologique instigée par la curiosité gratait de l'intellectuelle et l'inertie institutionnelle conduit à ce que se maintiennent des "institutions vétustes" du fait d'une causalité cumulativre entre institutions, habitudes

Concours section

: AGREGATION EXTERNE SC. ECONOMIQUES ET SOCIALE

Epreuve matière

: SCIENCES ECONOMIQUES

N° Anonymat

A000084374

Nombre de pages : 16

19 / 20

Concours

E A E

Section/Option

1 1 0 0 A

Epreuve

1 0 1

Matière

0 4 4 5

Charron
Economie
Fagot-Abert
Histoire 2003

et institutions qui conduisent à des processus d'autorisation et de l'institution. Hodgeon poursuit cette analyse en affirmant que si les institutions doivent leur existence aux comportements individuels, elles se dotent de propriétés émergentes qui font qu'elles s'autorisent et de l'influence du comportement des agents tout en les conditionnant. Elles peuvent donc avoir un impact répétitif sur les comportements adaptés qui conduisent à maintenir l'autorité sur le processus d'adoption institutionnel. Le fait moins fort du fait d'une moins forte pression pour ce chapitre.

Cela nécessite donc que nous formions, évoluer notre définition de l'institution pour y intégrer cette interaction si particulière avec les comportements individuels. Ainsi, Aoki⁽²⁰⁰⁰⁾ pour l'appart de la théorie des jeux et de l'analyse historique comparee montre que l'équilibre de jeux est de équilibres de croyances partagées qui par la suite détermine la manière dont les agents se comportent dans les jeux futur répétés. Ainsi, Greif (1996) montre que la pression des logiques maghiébinnes du caractère personnel et ethnique de l'échange ne l'a pas conduit à mettre en place des institutions impersonnelles comme les marchés vérités, ce qui accorde à un moins fort développement des échanges de grande distance ou logiques du fait du maintien de contacts de transaction qui à un équilibre de croyance qui constitue une institution au fil du temps. On voit qu'en tel cadre rétabli le rôle possible d'une entité supra-individuelle pour dépasser ce type d'institution, même si on a vu que la causalité cumulutive entre comportement institutionnel rend une telle ingénierie politique très complexe.

N°
13114

En conclusion, nous nous sommes demandés si les comportements économiques font émerger ou chagent les institutions de manière à adapter des comportements et une coordination efficaces. Il semble que, malgré une pluralité de comportements possibles dans le cadre, les comportements économiques favorisent au niveau macroéconomique pour maintenir le cadre institutionnel vers une plus grande efficacité, au moins individuelle. Mais ce cadre institutionnel initial produit des différences de comportements individuels qui explique le différentiel de performances économiques et particulièrerie à plus ou moins d'instabilité institutionnelle allant à l'inverse de la dynamique économique. Des institutions conditionnent des comportements économiques plus ou moins efficaces, qui à leur tour peuvent plus ou moins faire le changement institutionnel, pouvant maintenir des institutions inefficaces.

Néanmoins, nous avons pu également voir que les différentes définitions de la performance économique, ou plus exactement des motivations à la performance des comportements économiques. Ainsi, Boltanski montre que différentes définitions du juste peuvent émerger en même temps dans une société ce qui conduit à ce que la coordination entre agents économiques se fasse à partir de registres concomitants, rendant nécessaire de trouver une convention entre les individus qui correspond à un niveau d'entente sur ce qui peut légitimer la performance économique et donc un certain type de comportements individuels.

Nº
.../....

N°
.....