



Concours de recrutement du second degré

Rapport de jury

Concours : EXAMEN PROFESSIONNEL CAPLP ET CAER

Section : BIOTECHNOLOGIES

Option : SANTE ENVIRONNEMENT

Session 2016

Rapport de jury présenté par :
Jean-Pascal DUMON
Président du jury

SOMMAIRE

Directoire du concours	Page 3
Statistiques générales	Page 4
Epreuves d'admission	Page 7
Rapport de jury	Page 9
- Le dossier RAEP	page 9
- L'épreuve d'admission	Page 10
Conseils aux candidats	Page 13

DIRECTOIRE DU CONCOURS

Président du jury

Monsieur Jean-Pascal DUMON, Inspecteur Général de l'Education Nationale

Vice-présidentes

Madame Jacqueline MEILLER, Inspecteur de L'Education Nationale, Rectorat Académie de Lyon

Madame Sophie PROST, Inspecteur de L'Education Nationale, Rectorat Académie de Dijon

Secrétaire général

Monsieur Dominique SONIVAL, Directeur Délégué aux Formations Professionnelles et Technologiques du lycée Léon Blum du Creusot

STATISTIQUES GENERALES

Concours d'accès aux fonctions d'enseignement dans les établissements publics (CAPLP)

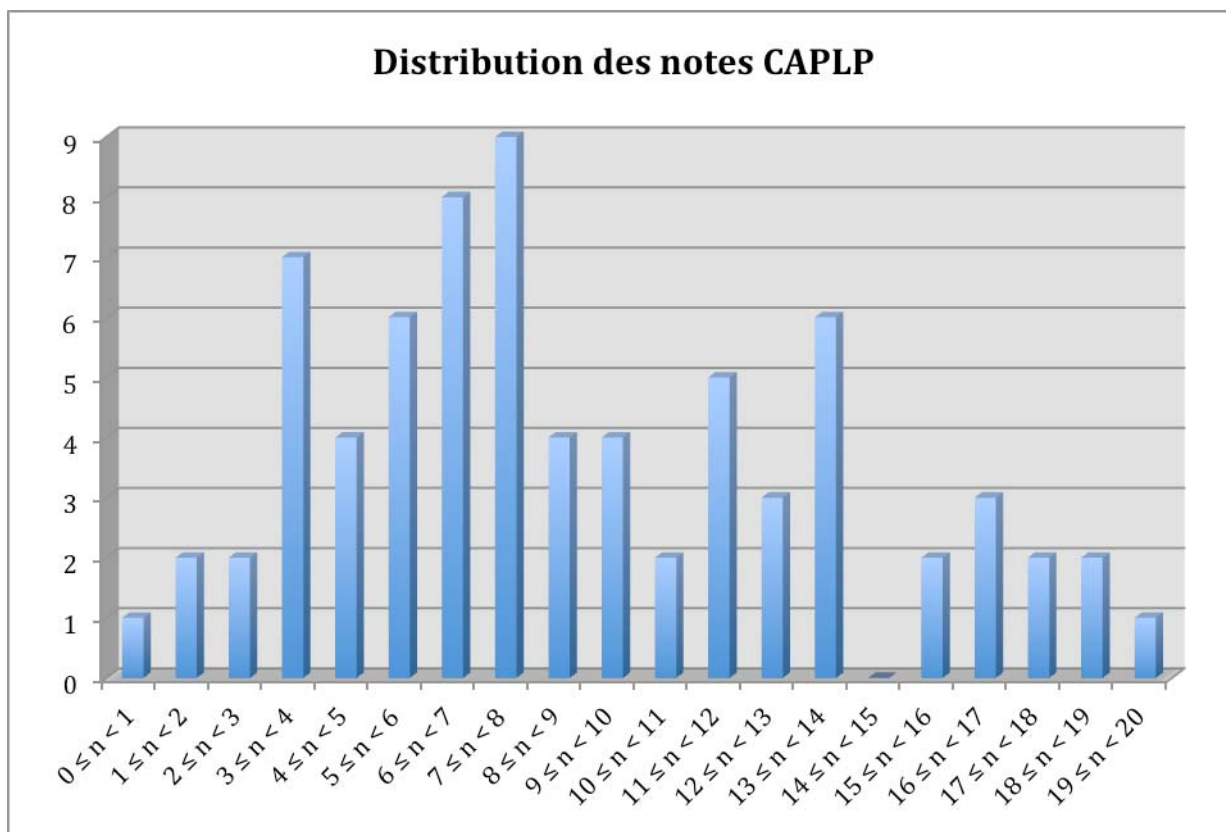
Nombre de postes	115
Candidats inscrits	173
Candidats présents à l'épreuve d'admission	74
Candidats admis	30
Candidats sur liste complémentaire	0
Résultats candidats présents	
Moyenne	8,99
Ecart Type	4,712
Résultats candidats admis	
Moyenne	13,71
Ecart Type	3,062
Moyenne du premier candidat admis	20,00
Moyenne du dernier candidat admis	9,32

Concours d'accès aux fonctions d'enseignement dans les établissements privés sous contrat (CAER)

Nombre de postes	8
Candidats inscrits	24
Candidats présents à l'épreuve d'admission	8
Candidats admis	6
Candidats sur liste complémentaire	0
Résultats candidats présents	
Moyenne	12,09
Ecart Type	4,263
Résultats candidats admis	
Moyenne	13,93
Ecart Type	2,980
Moyenne du premier candidat admis	18,66
Moyenne du dernier candidat admis	9,99

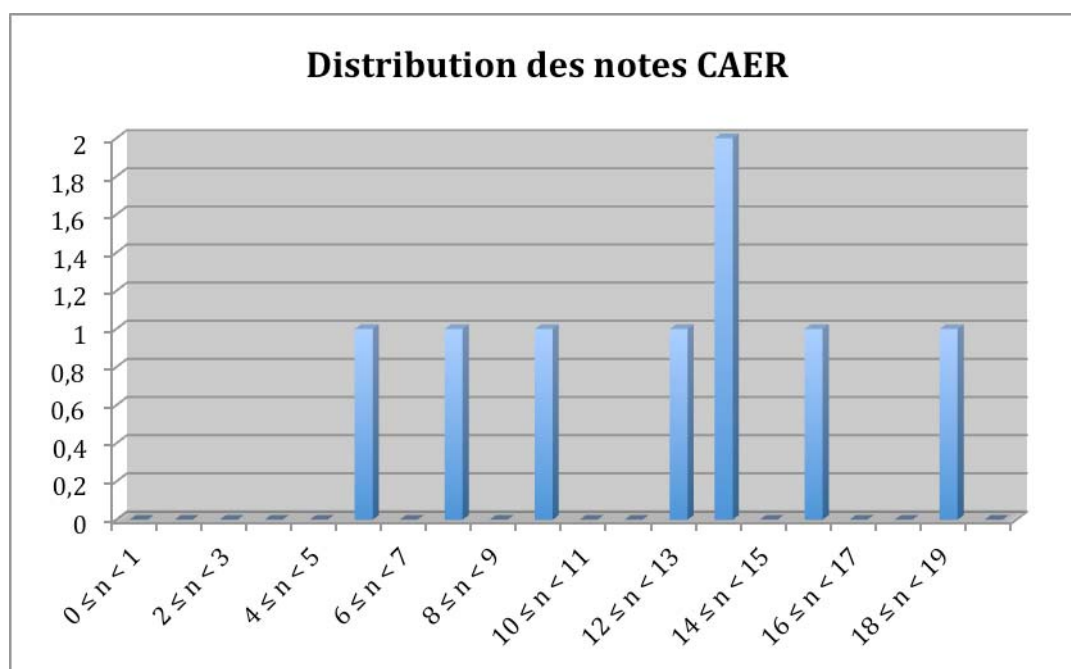
RESULTATS – CONCOURS CAPLP

intervalle	fréquence de note	intervalle	fréquence de note
$0 \leq n < 1$	1	$10 \leq n < 11$	2
$1 \leq n < 2$	2	$11 \leq n < 12$	5
$2 \leq n < 3$	2	$12 \leq n < 13$	3
$3 \leq n < 4$	7	$13 \leq n < 14$	6
$4 \leq n < 5$	4	$14 \leq n < 15$	0
$5 \leq n < 6$	6	$15 \leq n < 16$	2
$6 \leq n < 7$	8	$16 \leq n < 17$	3
$7 \leq n < 8$	9	$17 \leq n < 18$	2
$8 \leq n < 9$	4	$18 \leq n < 19$	2
$9 \leq n < 10$	4	$19 \leq n \leq 20$	1



RESULTATS – CONCOURS CAER

intervalle	fréquence de note	intervalle	fréquence de note
$0 \leq n < 1$	0	$10 \leq n < 11$	0
$1 \leq n < 2$	0	$11 \leq n < 12$	0
$2 \leq n < 3$	0	$12 \leq n < 13$	1
$3 \leq n < 4$	0	$13 \leq n < 14$	2
$4 \leq n < 5$	0	$14 \leq n < 15$	0
$5 \leq n < 6$	1	$15 \leq n < 16$	1
$6 \leq n < 7$	0	$16 \leq n < 17$	0
$7 \leq n < 8$	1	$17 \leq n < 18$	0
$8 \leq n < 9$	0	$18 \leq n < 19$	1
$9 \leq n < 10$	1	$19 \leq n \leq 20$	0



EPREUVE D'ADMISSION

Durée : 1 heure
Préparation : 30 minutes

DEFINITION DE L'ÉPREUVE

L'examen professionnalisé réservé est constitué d'une épreuve orale d'admission.

L'épreuve consiste en un entretien avec le jury visant à reconnaître les acquis de l'expérience professionnelle du candidat et à apprécier son aptitude et ses capacités à appréhender une situation professionnelle concrète. L'épreuve comporte deux parties. Chaque partie compte pour moitié dans la notation de l'épreuve, notée de 0 à 20.

En vue de l'épreuve, le candidat établit un dossier de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle comportant les éléments mentionnés ci-après et qu'il remet dans le délai et selon les modalités fixées par l'arrêté d'ouverture de l'examen professionnalisé réservé. Le fait de ne pas faire parvenir le dossier dans le délai et selon les modalités ainsi fixées entraîne l'élimination du candidat.

À l'issue de l'épreuve et après délibération, le jury fixe par ordre de mérite la liste des candidats admis.

L'épreuve consiste en un entretien avec le jury et comporte deux parties. Elle prend appui sur un dossier de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle établi par le candidat suivant les modalités ci-après.

Le dossier de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle comporte deux parties.

Dans une première partie (2 pages dactylographiées maximum), le candidat décrit les responsabilités qui lui ont été confiées durant les différentes étapes de son parcours professionnel, dans le domaine de l'enseignement, en formation initiale (école, collège, lycée, apprentissage) ou, le cas échéant, en formation continue des adultes.

Dans une seconde partie (6 pages dactylographiées maximum), le candidat développe plus particulièrement, à partir d'une analyse précise et parmi ses réalisations pédagogiques, celle qui lui paraît la plus significative, relative à une situation d'apprentissage et à la conduite d'une classe qu'il a eue en responsabilité, étendue, le cas échéant, à la prise en compte de la diversité des élèves, ainsi qu'à l'exercice de la responsabilité éducative et à l'éthique professionnelle. Cette analyse devra mettre en évidence les apprentissages, les objectifs, les progressions ainsi que les résultats de la réalisation que le candidat aura choisi de présenter.

Le candidat indique et commente les choix didactiques et pédagogiques qu'il a effectués, relatifs à la conception et à la mise en œuvre d'une ou de plusieurs séquences d'enseignement, au niveau de classe donné, dans le cadre des programmes et référentiels nationaux, à la transmission des connaissances, aux compétences visées et aux savoir-faire prévus par ces programmes et référentiels, à la conception et à la mise en œuvre des modalités d'évaluation, en liaison, le cas échéant, avec d'autres enseignants ou avec des partenaires professionnels. Peuvent également être abordées par le candidat les problématiques rencontrées dans le cadre de son action, celles liées aux conditions du suivi individuel des élèves et à l'aide au travail personnel, à l'utilisation des technologies de l'information et de la communication au service des apprentissages ainsi que sa contribution au processus d'orientation et d'insertion des jeunes.

Le candidat qui se présente dans une section ou option différente de celle dans laquelle il a exercé peut faire état d'expériences pédagogiques observées ou montrer en quoi son parcours lui a permis de construire une identité professionnelle qui lui permette d'exercer le métier de professeur.

Le candidat souhaitant valoriser son expérience professionnelle en formation continue des adultes ou d'insertion des jeunes développe dans cette seconde partie, à partir également d'une analyse précise et parmi ses activités de formation, celle qui lui paraît la plus significative dans la mise en œuvre et l'animation d'actions articulées aux situations des stagiaires et dans la mise en œuvre de méthodes pédagogiques appropriées.

Il indique et commente ses choix tant en ce qui concerne ses activités d'enseignement et/ou de formation (face à face pédagogique permettant la transmission des savoirs et savoir-faire, incluant le suivi pédagogique individuel des stagiaires, l'évaluation et la validation de ses travaux des stagiaires, la présentation des dossiers des stagiaires) que dans les autres activités liées à l'acte de formation, notamment dans la conception et la construction des formations, la mise en œuvre des méthodes et des outils pédagogiques adaptés aux différents publics, l'accompagnement de ces publics dans leur projet de formation et/ou d'insertion, la relation avec d'autres acteurs.

Chacune des parties devra être dactylographiée en Arial 11, interligne simple, sur papier de format 21 x 29,7 cm et être ainsi présentée : Dimension des marges :

- droite et gauche : 2,5 cm ;
- à partir du bord (en-tête et pied-de-page) : 1,25 cm ;
- sans retrait en début de paragraphe.

À son dossier, le candidat joint, sur support papier, un ou deux exemples de documents ou de travaux, réalisés dans le cadre de l'activité décrite et qu'il juge utile de porter à la connaissance du jury. Ces documents doivent comporter un nombre de pages raisonnable, qui ne saurait excéder dix pages pour l'ensemble des deux exemples. Le jury se réserve le droit de ne pas prendre en considération les documents d'un volume supérieur.

L'authenticité des éléments dont il est fait état dans la seconde partie du dossier doit être attestée par le supérieur hiérarchique auprès duquel le candidat exerce ou a exercé les fonctions décrites.

Pour les sections bivalentes d'enseignement général, le candidat a le choix pour le dossier de RAEP entre l'une ou l'autre des deux disciplines. Ce choix s'effectue au moment de l'inscription.

Durée de préparation de l'épreuve : trente minutes.

Durée totale de l'épreuve : soixante minutes maximum.

1. Première partie de l'épreuve

Elle consiste en une présentation par le candidat de son dossier de RAEP (dix minutes maximum) suivie d'un échange avec le jury (vingt minutes maximum). Cet échange doit permettre d'approfondir les éléments contenus dans le dossier. Notamment, il pourra être demandé au candidat d'en expliciter certaines parties ou de les mettre en perspective.

Durée de la première partie : trente minutes maximum (présentation : dix minutes maximum ; échange avec le jury : vingt minutes maximum).

2. Seconde partie de l'épreuve

La seconde partie comporte un exposé du candidat suivi d'un entretien avec le jury.

À partir de l'expérience professionnelle du candidat décrite dans son dossier de RAEP, le jury détermine un sujet pour lequel il demande au candidat d'exposer comment il a traité l'un des points du programme ou l'un des éléments de formation correspondant, respectivement, à l'enseignement dans une des classes dont il indique avoir eu la responsabilité ou à l'enseignement post secondaire qu'il a dispensé ou à une action de formation ou d'insertion qui lui a été confiée. Cette question est remise au début de l'épreuve au candidat qui en prépare les éléments de réponse durant le temps de préparation.

L'entretien avec le jury qui suit l'exposé du candidat doit permettre d'approfondir les différents points développés par ce dernier. Pour les sections bivalentes, l'entretien peut s'étendre à la discipline non contenue le cas échéant par le sujet et/ou aux relations qui s'établissent entre ces disciplines.

Cet entretien s'élargit à un questionnement touchant plus particulièrement la connaissance réfléchie du contexte institutionnel et des conditions effectives d'exercice du métier en responsabilité.

Le jury apprécie la clarté et la construction de l'exposé, la qualité de réflexion du candidat et son aptitude à mettre en lumière l'ensemble de ses compétences (pédagogiques, disciplinaires, didactiques, évaluatives, etc.) pour la réussite de tous les élèves.

Pour les sections bivalentes d'enseignement général, le jury se réserve le droit de déterminer un sujet en relation avec la discipline non choisie par le candidat pour son dossier de RAEP. Lorsque l'une des valences de la section est une langue étrangère, le jury peut conduire tout ou partie de l'entretien dans la langue que le candidat se destine à enseigner.

Durée de la seconde partie : trente minutes maximum (exposé : dix minutes maximum ; entretien avec le jury : vingt minutes maximum).

RAPPORT DE JURY

L'épreuve d'admission de l'examen professionnalisé réservé (dont c'est la quatrième session) est basée sur la reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle (RAEP).

La lecture, par le jury, du dossier élaboré par le candidat en référence à son expérience professionnelle (RAEP) permet de :

- lister les questions que le jury envisage de poser au candidat, au cours de l'échange de la 1^{ère} partie de l'épreuve,
- formuler la question-sujet dont la réponse doit être exposée au jury par le candidat au cours de la 2^{de} partie de l'épreuve. Le candidat dispose de 30 minutes pour préparer cette présentation, et éventuellement anticiper les réponses aux questions du jury au cours de l'entretien qui suivra.

LE DOSSIER DE RECONNAISSANCE DES ACQUIS DE L'EXPERIENCE PROFESSIONNELLE

Chaque partie du dossier doit être **identifiée** et doit répondre aux critères **de forme et de fond** définis par l'arrêté du 27 avril 2011.

La première partie du dossier permet d'apprécier l'émergence des compétences d'enseignant à partir de l'analyse du parcours professionnel du candidat.

Le jury a apprécié lors de la lecture du dossier :

- le respect de la forme exigée dans la définition de l'épreuve,
- la pagination du dossier,
- la présentation structurée aérée, claire,
- les annexes claires, pertinentes, paginées et référencées dans le dossier,
- la qualité d'expression ainsi que la maîtrise de l'orthographe et de la syntaxe,
- l'utilisation maîtrisée des concepts et du vocabulaire pédagogique,
- la présence de contenus scientifiques, techniques et technologiques,
- la rigueur et l'actualisation du vocabulaire scientifique, technique et pédagogique utilisé,
- la mise en relation du parcours et l'acquisition de compétences spécifiques au métier d'enseignant,
- le transfert possible des compétences acquises à l'enseignement des disciplines relevant du PLP BSE,
- la bonne qualité reprographique des documents présentés

Le jury a regretté :

- le manque de structuration du dossier (rédaction sans parties identifiées,...),
- la présence de sigles non explicités,
- le manque de discrétion professionnelle (nom d'élèves, de collègues, d'un inspecteur, photos d'élèves non floutées.),
- la présence ou la référence à un rapport d'inspection,

- le parcours peu lisible, présenté sous la forme d'un CV linéaire, sans référence aux compétences développées,
- la présentation de séquence sans apports de contenus,
- la présentation de séquence ou de séance relative à la formation du SST (Sauveteur Secouriste du Travail) ou du PRAP (Prévention des Risques liés à l'Activité Physique), car elles ne révèlent pas les compétences de l'enseignant,
- les propositions pédagogiques ne relevant pas du champ de l'enseignement en biotechnologies santé environnement,
- des dossiers adressés au jury en un seul exemplaire et non agrafés,
- des annexes non pertinentes et dont le nombre dépasse celui indiqué dans le cahier des charges,
- **un dossier qui n'a pas été réactualisé** pour les candidats qui se présentent une nouvelle fois à l'épreuve,
- l'inadéquation entre la séquence proposée et l'expérience présentée par le candidat.

L'ÉPREUVE D'ADMISSION

1. Présentation orale du dossier de RAEP par le candidat

Le jury a apprécié :

- la présentation dynamique, maîtrisée et structurée,
- l'attitude rigoureuse de certains candidats,
- l'expression aisée, détachée du dossier, des notes et/ou du diaporama présenté,
- la maîtrise du contenu et l'utilisation rigoureuse d'un vocabulaire adapté,
- l'optimisation du temps imparti,
- la motivation du candidat.

Le jury a regretté :

- les fautes d'orthographe et de syntaxe sur les documents présentés y compris sur le tableau utilisé en cours d'épreuve,
- l'absence de parcours de formation, voire un parcours peu exploité, avec un exposé qui n'est qu'une répétition du dossier,
- la narration de la vie privée sans intérêt au regard de l'épreuve,
- les compétences non développées, voire absentes, ou développées sans lien avec le parcours du candidat,
- l'utilisation insuffisante de supports de présentation (outil numérique, transparents ou tableau).

2. Exposé sur un sujet déterminé par le jury en lien avec le dossier de RAEP

Cette partie de l'épreuve permet d'apprécier les compétences professionnelles du candidat au travers d'une réalisation pédagogique dans les disciplines concernées par le concours.

Le jury a apprécié :

- la réponse structurée, claire et maîtrisée à la question professionnelle,
- l'optimisation du temps imparti,
- la maîtrise des démarches pédagogiques exposées,
- la fluidité du propos (prise de parole sans hésitation, régulière, d'un ton adapté),
- la réponse cohérente et pertinente au regard de la question professionnelle posée,
- la maîtrise des connaissances scientifiques, technologiques et techniques mentionnées dans le dossier, à un niveau supérieur à celui développé face aux élèves,
- la présentation d'un support élaboré pendant le temps de préparation et facilitant l'exposé du candidat.

Le jury a regretté :

- les réponses hors sujet à cause d'une :
 - o mauvaise compréhension de la question posée,
 - o incapacité à se projeter dans un autre contexte que celui vécu, ou à transférer ses compétences,
 - o méconnaissance des enseignements dévolus au PLP spécialité BSE,
- l'absence de structure dans le discours,
- le manque d'analyse des pratiques professionnelles.

3. Echange et entretien au cours de la première et de la deuxième partie de l'épreuve

Le jury a apprécié :

- l'adéquation entre les questions et les réponses apportées,
- l'argumentation des réponses,
- la démarche réflexive permettant une analyse argumentée des pratiques professionnelles,
- la justification des propositions pédagogiques par des connaissances théoriques,
- l'outil d'évaluation et ses intérêts pédagogiques,
- l'adaptabilité aux questions posées,
- l'aptitude à mobiliser ses connaissances scientifiques, technologiques et techniques pour étayer ses réponses,
- la connaissance du système éducatif, du fonctionnement d'un EPLE, d'un dispositif par une veille qui permet une actualisation des informations...
-

Le jury a regretté :

- une connaissance superficielle des référentiels et de s documents d'accompagnement, de leur finalité et des publics concernés pour l'ensemble des diplômes du secteur d'intervention du PLP spécialité biotechnologies santé environnement,
- des justifications didactiques et pédagogiques pas toujours réalistes ni clairement exposées,
- une maîtrise insuffisante des connaissances scientifiques, techniques et t echnologiques en rapport avec les thème s abordés dans le do ssier, restées au niveau de s exigences des référentiels,
- le manque d'analyse et une argumentation insuffisamment approfondie,
- des réponses peu concises,
- une maîtrise partielle du vocabulaire pédagogique,
- une posture et une éthique non conformes (attitude, niveau et registre de langage,...) avec celles attendues d'un professeur,
- le manque de curiosité et d'ouverture,
- le manque d'exemples concrets de la pratique de l'enseignant au quotidien,
- la méconnaissance des réformes récentes.

CONSEILS AUX CANDIDATS

Afin de se préparer à l'épreuve de l'examen professionnalisé réservé, le jury conseille aux candidats, de tenir à jour leurs connaissances par un travail personnel de veille.

- Pour la rédaction du dossier de RAEP il convient de :
 - lire attentivement et respecter la définition de l'épreuve ainsi que la note d'accompagnement,
 - respecter les consignes rédactionnelle tant de fond que de forme.

- pour la prestation orale une vigilance pourra porter sur :
 - l'étude des référentiels des diplômes, une approche réaliste des volumes horaires dévolus à chacun des enseignements relevant de la compétence d'un PLP spécialité biotechnologies santé environnement,
 - la présentation du plan de l'exposé,
 - l'utilisation de la totalité du temps réservé à l'exposé,
 - une mise en œuvre rapide du diaporama (seul l'ordinateur personnel alimenté avec sa batterie est accepté),
 - une lecture attentivement du sujet proposé et de prendre en compte chacun de ses éléments,
 - la maîtrise des notions de séance et séquence et de démarches pédagogiques.

Le jury rappelle que la posture, la maîtrise de la langue française, la qualité de la rédaction, la rigueur au niveau de l'orthographe et de la syntaxe sont des exigences incontournables et indispensables à l'exercice du métier d'enseignant.

Le jury attend également que le candidat porte les valeurs de la république.

Le jury félicite les candidats admis au CAPLP et au CAER et se réjouit de les compter à la rentrée scolaire 2016 comme futurs collègues en qualité de stagiaires.

Le jury félicite plus particulièrement les majors de promotion de chacun des deux concours (CAPLP et CAER) pour l'excellente qualité de leur prestation.

Le jury tient à remercier Monsieur le Proviseur du Lycée Léon Blum du Creusot, ainsi que l'ensemble de la communauté éducative, pour la qualité de leur accueil et l'aide efficace apportée tout au long du déroulement de ce concours.