

SESSION 2015

---

**CAPES  
CONCOURS EXTERNE  
TROISIÈME CONCOURS  
ET CAFEP CORRESPONDANTS**

**Section : DOCUMENTATION**

**ÉPREUVE DE MAÎTRISE DE SAVOIRS ACADÉMIQUES**

Durée : 5 heures

---

*L'usage de tout ouvrage de référence, de tout dictionnaire et de tout matériel électronique (y compris la calculatrice) est rigoureusement interdit.*

*Dans le cas où un(e) candidat(e) repère ce qui lui semble être une erreur d'énoncé, il (elle) le signale très lisiblement sur sa copie, propose la correction et poursuit l'épreuve en conséquence.*

*De même, si cela vous conduit à formuler une ou plusieurs hypothèses, il vous est demandé de la (ou les) mentionner explicitement.*

**NB :** *La copie que vous rendrez ne devra, conformément au principe d'anonymat, comporter aucun signe distinctif, tel que nom, signature, origine, etc. Si le travail qui vous est demandé comporte notamment la rédaction d'un projet ou d'une note, vous devrez impérativement vous abstenir de signer ou de l'identifier.*

**Tournez la page S.V.P.**

## Première partie

En prenant appui sur le texte de Danah Boyd, vous exposerez votre réflexion sur la question des rapports entre attention et flux d'information.

### **Contenus en flux, attention limitée : le flot d'informations à travers les médias sociaux**

[...] Nous avons beaucoup parlé des flux de contenu, des flux d'information. Cette métaphore est puissante. L'idée est que vous vivez à l'intérieur du flux : en l'alimentant, en le consommant, en le redirigeant. [...] Permettez-moi de souligner quatre défis, dans lesquels les espoirs mis dans les technologies se heurtent à la réalité.

1) La démocratisation. Le passage d'un modèle de distribution à un modèle d'attention a un caractère perturbateur, mais il n'est pas intrinsèquement démocratique. C'est une erreur souvent faite lorsque l'on parle de ce changement. Nous pouvons démocratiser certains types d'accès, mais pas l'attention. [...] [On pourrait penser] que les personnes vont porter leur attention vers ce qu'il y a de mieux ! C'est une logique erronée. La focalisation de leur attention dépend de tout un ensemble de facteurs qui n'ont rien à voir avec ce que l'on peut voir comme étant le meilleur. Au niveau le plus simple, on peut considérer le rôle de la langue. Les gens vont prêter attention aux contenus dans leur langue, même s'ils peuvent avoir accès à des contenus dans n'importe quelle langue. [...]

2) La stimulation. Les gens consomment les contenus qui stimulent leur esprit et leurs sens. Ce qui met en colère, excite, stimule, divertit ou crée une réaction émotionnelle. Ce n'est pas toujours le contenu le « meilleur » ou le plus informatif, mais celui qui déclenche une réaction. En soi, ce n'est pas une bonne chose. Prenons l'exemple de la nourriture. Nos corps sont programmés pour consommer les graisses et les sucres, car ils sont rares dans la nature. Ainsi, quand ils sont à proximité, il faut nous en saisir. De la même façon, nous sommes biologiquement programmés pour être attentif à des choses qui nous stimulent : des contenus violents ou sexuels, et des ragots humiliants, embarrassants ou offensants. Si nous n'y prenons garde, nous risquons de développer l'équivalent psychologique de l'obésité et de consommer les contenus les moins bénéfiques pour nous-mêmes ou pour la société dans son ensemble. [...]

3) L'homophilie. Dans un monde en réseau, les gens se connectent à ceux qui leur ressemblent. Cette possibilité permet de faire circuler l'information à travers l'espace et le temps d'une manière nouvelle et impressionnante, mais elle n'est pas sans inconvénient. Préjugés, intolérance, fanatisme et pouvoir ont tous été nourris dans nos réseaux. Dans un monde de médias en réseau, il est facile de ne pas accéder à la vision de personnes qui pensent à partir d'un point de vue différent. L'information circule effectivement d'une manière qui crée et renforce les clivages sociaux [...]

4) Le pouvoir. Quand on pense à des sources centralisées de diffusion de l'information, il est facile de comprendre qu'il y a du pouvoir en jeu. Mais les structures de consommation en réseau sont également configurées par le pouvoir et nous ne pouvons pas penser que l'accès seul, c'est le pouvoir. Le pouvoir, c'est d'être capable de retenir l'attention, d'influencer l'attention des autres et de faire circuler l'information. Nous donnons le pouvoir aux gens quand nous leur donnons notre attention et les gens gagnent du pouvoir quand ils relient des mondes différents et déterminent quelle information peut et va circuler à travers le réseau.

Boyd, Danah. 2009. "Streams of Content, Limited Attention: The Flow of Information through Social Media." Web2.0 Expo. New York, NY: November 17. En ligne, consulté le 12 septembre 2014 : <http://www.danah.org/papers/talks/Web2Expo.html> (traduction française).

## **Deuxième partie**

Question se rapportant à l'histoire, aux enjeux et à l'épistémologie de la documentation :

**Organiser le savoir : l'exemple des encyclopédies.**